

U Rijeci, 18. veljače 2021. godine

Stečajna masa iza GD PRIMORJE p.o.

Rijeka, Ante Starčevića 5

OIB 05793314479

zastupano po stečajnom upravitelju

Antoneli Jolić Zubčić

Rijeka, Ante Starčevića 5

T: +385/ (0)51 320 747, F: +385/ (0)51 320 746

M: +385/ (0)98 177 4916

e-mail: antonela.jolic@ri.t-com.hr

**MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZAGREB
SLUŽBA ZA NAPLATU I OVRHU
Zagreb, Albrechtova 42**

Klasa: UP/I-415-02/2009-001/4067

Urbroj: 513-07-01-2021-47

**DUŽNIK OVRŠENIKA: Stečajna masa iza GD PRIMORJE p.o. Rijeka, Ante
Starčevića 5, OIB 05793314479, zastupano po stečajnom
upravitelju Antoneli Jolić Zubčić**

OBAVIJEST DUŽNIKA OVRŠENIKA

Klasa: UP/I-415-02/2009-001/4067, Urbroj: 513-07-01-2021-47

Dana 10. veljače 2021.g. stečajni upravitelj uvodno označenog stečajnog dužnika je zaprimio putem e maila Rješenje o ovrsi pljenidbom novčanih tražbina ovršenika koje ima prema svom dužniku – temeljem ovršne isprave, Klasa: UP/I-415-02/2009-001/4607, Ur.broj: 513-07-01-2021-47 od dana 04. veljače 2021.g.

Prije označenim Rješenjem **točkom 2.** je navedeno „Predmet pljenidbe je novčana tražbina ovršenika koju ima prema svom dužniku GDP PRIMORJE p.o. u stečaju kao pravnog sljednika iza G.P. PRIMORJE, Rijeka, Ante Starčevića 5, 51 000 Rijeka, OIB: 05793314479.“

Ukazuje se Naslovu da je pravno sljedništvo GDP PRIMORJE p.o. u navedenom rješenju pogrešno te da ispravno glasi:

**Stečajna masa iza GD PRIMORJE p.o., Rijeka, Ante Starčevića 5,
OIB 05793314479**

Točkom 3. Rješenja nalaže se dužniku ovršenika da dužni iznos iz točke 2. Umjesto ovršeniku uplati u roku 8 dana od dana primitka rješenja uplati u korist računa, taksativno navedenih, u iznosu od **1.052.317,57 kn.**

Stečajni upravitelj navodi da se sa namirenjem vjerovnika u stečajnom postupku započinje tek unovčenjem imovine stečajnog dužnika te namirenje vjerovnika prije nego se imovina unovči nije moguće, budući da nema ni novčanih sredstva na računu stečajnog dužnika dok se imovina ne unovči. Rok plaćenja od 8 dana od dana primitka rješenja nije moguć budući da se s namirenjem vjerovnika može započeti tek kada se imovina unovči. Vjerovnici se namiruju razmjerno svojoj tražbini te se namiruju svi jednako u jednakom postotku namirenja, svako suprotno namirenje predstavljalo bi pogodavanje vjerovnika i bilo bi protivno odredbama Stečajnog zakona.

No, sve prije navedeno stečajni upravitelj navodi opreza radi, a osobito se ističe da je nejasno temeljem kojeg Izvatka iz zemljišne knjige je utvrđeno da ovršenik ima potraživanje u iznosu od 1.052.371,57 kn.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Crikvenici, zemljišnoknjižni odjel Crikvenica nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisanih u zk.ul.br.642, k.o. Crikvenica vidljivo je i jasno upisano potraživanje u iznosu od 183.259,64 kn. Naime, iz lista C – teretovnica jasno proizlazi da je uknjiženo založno pravo ovršenika u iznosu od 183.259,64 kn.

Stoga utvrđeni iznos od 1.052.371,57 kn je stečajnom upravitelju apsolutno nejasan???

Nadalje, osobito se ukazuje Naslovu da je založno pravo upisano 11. studenog 2020.g., a stečajni postupak ponovno otvoren dana 11. prosinca 2019.g. te da je odredbom članka 168. stavkom 1. Stečajnog zakona kao *ius strictum* propisano:

"Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka **ili nakon** toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje **razlučno** ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka **prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja**".

No, ovršenik TERMOPLAST d.o.o. iz Ivanje Reke, OIB 04191641450, će se namirivati u stečajnom postupku ovisno o ostvarenom unovčenju vrijednosti imovine stečajnog dužnika te u postotku koju će ovisiti i ostalim vjerovnicima koji su vjerovnici stečajnog dužnika, a koji postotak namirenja će se ostvariti to je u ovoj fazi stečajnog postupka nemoguće utvrditi.

Dostavlja se Naslovu **Prijedlog nacрта za glavnu diobu** pravnog prednika stečajnog dužnika iz kojega su razvidni svi stečajni vjerovnici stečajnog dužnika koji će biti pozvani kada se imovina unovči za namirenje te ovisno o broju stečajnih vjerovnika vršit će se u odnosu na unovčenu imovinu namirenje vjerovnika u jednakom postotku.

Stoga, stečajni upravitelj, a sukladno točki 4. uvodno označenog Rješenja navodi da je tražbina ovršenika TERMOPLAST d.o.o. u iznosu od 1.052.371,57 kn u stečajnom postupku u navednom iznosu od 1.052.371,57 kn neutemeljena te da tražbina ovršenika u ovom stečajnom postupku iznosi 183.259,64 kn.

Stečajni upravitelj pretpostavlja da je ovršenik obračunao i zakonske zatezne kamate na iznos od 183.259,64 kn te stoga ovršenik drži da njegova tražbina u ovom stečajnom postupku iznosi 1.052.371,57 kn (glavnica uvećana za kamate).

No, sukladno članku 139. Stečajnog zakona kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečaja su tražbine niži isplatnih redova koje se namiruju tek nakon tražbina viših isplatnih redova odnosno nakon što se tražbine viših isplatnih redova namire u cijelosti.

Zaključno, dužnik ovršenika osporava iznos od 1.052.371,57 kn kao novačnu tražbinu ovršenika TERMOPLAST d.o.o. koju ima prema svom dužniku iz razloga kako je prije navedeno.

U stečajnom postupku svi stečajni vjerovnici istog isplatnog reda namiruju se razmjerno veličini svojih tražbina.

S poštovanjem,

Antonela Jolić Zubčić, stečajni upravitelj

U privitku:

-e izvadak iz sudskog registra za stečajnog dužnika

-e izvadak iz zemljišne knjige od dana 18.02.2021.g.

-Prijedlog nacрта za glavnu diobu od 03.10.1997.g.